

## **DECISÃO Nº 2192407, DE 28 DE DEZEMBRO DE 2022**

**Processo nº 25351.579020/2020-10**

**AIS nº 4264593200 - GGFIS-DF**

**Autuada: CÉLIO RAMON DE SOUZA SANTOS.**

A empresa **CELIO RAMON DE SOUZA SANTOS** foi autuada em 2 de dezembro de 2020 pela(s) irregularidade(s) transcrita(s) abaixo, infringindo os artigos 12, 29, 50, 59 e os incisos I e II do art. 63, os incisos I e V do art. 67 da Lei nº 6360, de 1976 e os artigos 7º e 14 do Decreto nº 8077, de 2013. A(s) conduta(s) foi(ram) tipificada(s) no art. 10, IV, X, XV, XXVIII, da Lei nº 6.437, de 1977.

[...]

1) Fabricar e comercializar os produtos cosméticos capilar ONE-STEP ANTI FRIZZ, PRIME SMOOTH ESTABILIZADOR DE PH, BOTOX CAPILAR ITALY, SHAMPOO, ESTABILIZADOR DE PH SEMILINO, MOUSSE, MOUSSE RECONSTRUTOR, BOTOX ULTRA RECONSTRUÇÃO da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificados, utilizando se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: 1.1) sem possuir registro na Anvisa, e 1.2) sem possuir Autorização de Funcionamento - AFE na Anvisa para cosméticos 2) Não atendimento à NOTIFICAÇÃO Nº 601/2020/SEI/COISC/GIALI/GGFIS/DIRE4/ANVISA, que objetivava SUSPENDER IMEDIATAMENTE, a exposição à venda dos produtos de todos os lotes dos produtos da MARCA TIDUSHINE COSMÉTICOS, veiculados por meio dos endereços eletrônicos Facebook ([facebook.com/563342010349917/posts/1249580578392720/](https://www.facebook.com/563342010349917/posts/1249580578392720/)), [hps://produto.mercadolivre.com.br/MLB692156830-promoco-escova-progressiva-dushine\\_JM#posion=1&type=item&tracking\\_id=7751d17b-...](https://produto.mercadolivre.com.br/MLB692156830-promoco-escova-progressiva-dushine_JM#posion=1&type=item&tracking_id=7751d17b-...) e ainda [hps://www.facebook.com/QLindaCosmecos/posts/-progressiva-dushine-kit-profissional-r25000sh-estabilizador-1lcom-estabiliza/5814659987...](https://www.facebook.com/QLindaCosmecos/posts/-progressiva-dushine-kit-profissional-r25000sh-estabilizador-1lcom-estabiliza/5814659987...), utilizando os dados da empresa J.W INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12, incluindo os dados do responsável técnico.”

[...]

Notificada da autuação em 29 de julho de 2021 (fls.

26), a Autuada não apresentou defesa deixando transcorrer *in albis* o prazo do artigo 22 da Lei nº 6437/77.

A área autuante, seguindo o preceito do art. 22, §2º, da Lei nº 6.437, de 1977, manifestou-se em 6 de setembro de 2021 pela manutenção do AIS, argumentando que restam configuradas as irregularidades apontadas no instrumento de autuação, sendo inegável sua caracterização à legislação sanitária vigente e classificou o risco sanitário da infração como alto tendo em vista suas consequências para a saúde pública (fls. 29).

Inicialmente, analisando os autos, observo, salvo melhor juízo, que até o presente momento não ocorreu a prescrição em âmbito administrativo, conforme disciplina da Lei nº 9.873, de 1999.

Ademais, quanto à autuação, entendo que foram observados os princípios administrativos, inclusive os da ampla defesa e do contraditório, bem como os requisitos de validade do art. 13 da Lei nº 6.437, de 1977.

No mérito, corroboro o entendimento da área autuante no sentido da manutenção do AIS, considerando os documentos de fls. 03; 05; 07-14, como a Notificação nº 601/2020/SEI/COISC/GIALI/GGFIS/DIRE4/ANVISA, a consulta DATAVISA/AFE e o anúncio do produto em 24/08/2020 e o rótulo do produto que comprovam a autoria e materialidade da infração sanitária.

De acordo com a Lei nº 6360, de 1976, seu art. 12, nenhum dos produtos de que trata esta Lei, inclusive os importados, poderá ser industrializado, exposto à venda ou entregue ao consumo antes de registrado no Ministério da Saúde.

Importante ressaltar que o registro de um produto garante que foram comprovadas a sua eficácia, segurança de uso e qualidade. Para isso, o fabricante precisa apresentar a documentação necessária à Anvisa, como: detalhes sobre o produto, estudos comprobatórios de eficácia e segurança, rótulo, manual de instruções de uso, entre outros, e atender as exigências técnicas que, porventura, forem exigidas.

Os produtos que não passaram pelo processo de registro podem causar sérios danos à saúde da população usuária, pois, além de outros fatores, são desconhecidos os componentes da formulação, os processos de produção e a segurança da sua utilização.

Portanto, ao fabricar, fazer publicidade e comercializar cosméticos capilar da marca TIDUSHINE COMÉTICOS sem possuir registro junto à Anvisa, a

Autuada cometeu infração sanitária.

Por outro lado, de acordo com os arts. 1º, 2º e 50 da Lei nº 6360, de 1976, o funcionamento das empresas de que trata a Lei dependerá de autorização da Anvisa, concedida mediante a solicitação de cadastramento de suas atividades, do pagamento da respectiva Taxa de Fiscalização de Vigilância Sanitária e de outros requisitos definidos em regulamentação específica da Anvisa.

Significa dizer que a Autuada, que exerceu a atividade de produção e comercialização de cosméticos, só poderia realizá-lo(a) mediante a prévia obtenção de AFE concedida pela Anvisa, sob pena de transgressão às normas acima referidas.

Ressalta-se que a concessão de autorização de funcionamento permite a verificação das condições de funcionamento do serviço, da comprovação de capacidade técnica-operacional além da regularidade formal pela autoridade sanitária.

Portanto, a empresa descumpriu os dispositivos apontados no AIS, colocando em risco a saúde da população e por isso foi autuada.

Isso posto, passo à dosimetria da pena.

Para tanto, determina a Lei nº 6.437, de 1977, que para a penalidade de multa se considere o risco sanitário da conduta infracional, os antecedentes da autuada quanto a anteriores condenações por infrações sanitárias e a sua capacidade econômica, nos termos dos arts. 6º, II e III, e 2º, §3º, respectivamente. Ademais, o art. 6º, I, dispõe que igualmente se levem em conta eventuais circunstâncias atenuantes e agravantes, conforme previsto nos arts. 7º e 8º da mesma Lei.

No caso em análise, a empresa está classificada como microempresa (fls. 34), é primária no que se refere a anteriores condenações por infrações sanitárias (fls. 32) e praticou conduta cujo risco sanitário foi classificado como alto pela área autuante (fls. 29).

Diante de tais constatações, é de se observar o disposto no art. 55 da Lei Complementar nº 123, de 2006, e na manifestação da Procuradoria junto à Anvisa no Parecer nº 0119/2019/CCONS/PFANVISA/PGF/AGU, que conclui que na atividade fiscalizatória por parte da ANVISA em microempresas e empresas de pequeno porte, que sejam primárias no que se refere a anteriores condenações por infrações sanitárias e onde as condutas sejam classificadas com grau de risco sanitário alto, a “dupla visita” não é exigível antes da lavratura do auto de

infração. Portanto, considerando que é a situação observada nos autos deste processo, o Auto de Infração em questão deve ser mantido.

Observados os pressupostos dos arts. 7º e 8º da Lei nº 6.437, de 1977, inexistem nos autos circunstâncias outras que possam ser consideradas como atenuantes ou agravantes, motivo pelo qual a infração será classificada como leve no que se refere ao valor da multa, de acordo com a regra do art. 4º, I, c/c art. 2º, § 1º, I, da Lei nº 6.437, de 1977.

Assim, considerado o porte econômico da empresa e o risco sanitário da infração cometida, a aplicação do valor mínimo não se prestaria à finalidade de desestimular novas práticas irregulares, pois pouco refletiria como penalidade financeira. Em outros dizeres, é preciso que haja algum impacto financeiro suficiente para desestimular novas condutas, mas o valor aplicado também não pode se exceder a ponto de impactar mais que o mínimo necessário para esse desestímulo.

Diante do exposto, julgo procedente a autuação e, com fundamento nos pareceres que me antecedem, a teor do que permite o art. 50, § 1º, da Lei nº 9.784, de 1999, **mantenho o Auto de Infração Sanitária em epígrafe e aplico ao autuado a penalidade de multa no valor total de R\$ 80.000,00 (oitenta mil reais) assim estabelecida:**

a) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar ONE-STEP ANTI FRIZZ, da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando-se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

b) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar, PRIME SMOOTH ESTABILIZADOR DE PH, da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando-se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

c) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar BOTOX CAPILAR ITALY, falsificado, utilizando-se da empresa regular J.W.

INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

d) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar, SHAMPOO da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

e) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar ESTABILIZADOR DE PH SEMILINO, da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

f) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar, MOUSSE, da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

g) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar MOUSSE RECONSTRUTOR, da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

h) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar capilar BOTOX ULTRA RECONSTRUÇÃO da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando se

da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir registro na Anvisa, (risco alto);

i) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos cosméticos capilar da marca TIDUSHINE COSMÉTICOS, falsificado, utilizando se da empresa regular J.W. INDUSTRIA E COMERCIO DE COSMÉTICOS, CNPJ: 05.467.152/0001-12 AFE nº 2042494 e de seu respectivo responsável técnico: sem possuir AFE, (risco alto); e,

j) R\$ 8.000,00 (oito mil reais) por fabricar, fazer publicidade, expor a venda e comercializar os produtos alvo da Resolução RE nº 3091 de 18/08/2020, por meio do catálogo de vendas da empresa no endereço eletrônico <http://muwiz.com.br/arquivos/revista-muwiz-2019-2020.pdf>, acessado em 12/05/2021, descumprindo as determinações exaradas por esta Agência, (risco alto).

Publique-se no Diário Oficial da União e dê-se ciência à Autuada.

TIAGO ALVES DE CARVALHO

Autoridade Julgadora - Portaria nº 516, de 9 de julho de 2020  
Coordenação de Atuação Administrativa e Julgamento das Infrações  
Sanitárias  
CAJIS/DIRE4/ANVISA



Documento assinado eletronicamente por **Tiago Alves de Carvalho, Especialista em Regulação e Vigilância Sanitária**, em 28/12/2022, às 12:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2019-2022/2020/decreto/D10543.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/D10543.htm).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.anvisa.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **2192407** e o código CRC **2B869A30**.