

## **DECISÃO Nº 1948449, DE 29 DE JUNHO DE 2022**

**Processo nº 25741.115531/2020-13**

**AIS nº 0519140208 - PP - SÃO FRANCISCO DO SUL - SC**

**Autuada: ORBENK DISTRIBUIDORA DE PRODUTOS DE LIMPEZA LTDA.**

A empresa **ORBENK DISTRIBUIDORA DE PRODUTOS DE LIMPEZA LTDA.** foi autuada em 13/02/2020 por descumprir as Boas Práticas na prestação dos serviços de limpeza, desinfecção e descontaminação de superfícies em instalações físicas portuárias, conduta que infringe a legislação sanitária, estando tipificada na Lei nº 6.437/77, conforme descrito no Auto de Infração Sanitária em epígrafe.

Notificada da autuação em 21/02/2020 (fls. 03), a Autuada apresentou sua defesa e documentos tempestivamente (fls. 10/105), alegando, em suma, que por meio da Notificação nº 14/2020 foi intimada para regularização dos itens em desconformidade apontados na inspeção, tendo obtido êxito na adequação de todos os pontos identificados, atendendo ao solicitado dentro do prazo estabelecido. Destaca não haver nenhuma pendência e requer o arquivamento do AIS ou a aplicação da penalidade de advertência, caso suas razões não sejam acatadas.

A área autuante, seguindo o preceito do art. 22, §2º, da Lei nº 6.437/77, manifestou-se em 27/04/2020 pela manutenção do AIS (fls. 106/108), argumentando que a Autuada admite as irregularidades apontadas no AIS e aponta que até o momento da inspeção sanitária não havia um plano de limpeza, desinfecção ou descontaminação de superfícies descrito e/ou implementado pela empresa, tampouco para os casos de emergência em saúde pública, tendo sido apresentado posteriormente ao AIS. O risco sanitário da infração foi classificado como médio, tendo em vista suas consequências para a saúde pública (fls. 115/116).

Inicialmente, analisando os autos, observo, salvo melhor juízo, que até o presente momento não ocorreu a prescrição em âmbito administrativo, conforme disciplina a Lei nº 9.873/99.

Ademais, quanto à autuação, entendo que foram observados os princípios administrativos, inclusive os da ampla defesa e do contraditório, bem como os requisitos de validade do art. 13 da Lei nº 6.437/77.

No mérito, corroboro o entendimento da área autuante no sentido da manutenção do AIS, considerando os documentos de fls. 04/09, que comprovam a autoria e materialidade da infração sanitária. Ao cometê-la, a Autuada descumpriu os dispositivos apontados no AIS.

Ademais, quanto à autuação, entendo que foram observados os princípios administrativos, inclusive os da ampla defesa e do contraditório, bem como os requisitos de validade do art. 13 da Lei nº 6.437/77.

Isso posto, passo à dosimetria da pena.

Para tanto, determina a Lei nº 6.437/77, que se considere o risco sanitário da conduta infracional, os antecedentes da autuada quanto a anteriores condenações por infrações sanitárias e a sua capacidade econômica, nos termos dos arts. 6º, II e III, e 2º, §3º, respectivamente. Ademais, o art. 6º, I, dispõe que igualmente se levem em conta eventuais circunstâncias atenuantes e agravantes, conforme previsto nos arts. 7º e 8º da mesma Lei.

No caso em análise, a empresa está classificada como Grande Porte - Grupo I (fls. 111), é primária no que se refere a anteriores condenações por infrações sanitárias (fls. 112) e praticou conduta cujo risco sanitário foi classificado como médio pela área autuante (fls. 115/116).

Observados os pressupostos dos arts. 7º e 8º da Lei nº 6.437/77, inexistem nos autos circunstâncias outras que possam ser consideradas como atenuantes ou agravantes, motivo pelo qual a infração será classificada como leve no que se refere ao valor da multa, de acordo com a regra do art. 4º, I, c/c art. 2º, § 1º, I, da Lei nº 6.437/77.

Assim, considerado o porte econômico da empresa e o risco sanitário da infração cometida, a aplicação do valor mínimo não se prestaria à finalidade de desestimular novas práticas irregulares, pois pouco refletiria como penalidade financeira. Em outros dizeres, é preciso que haja algum impacto financeiro suficiente para desestimular novas condutas, mas o valor aplicado também não pode se exceder a ponto de impactar mais que o mínimo necessário para esse desestímulo.

Diante do exposto, julgo procedente a autuação e, com fundamento nos pareceres que me antecedem, a teor do que permite o art. 50, § 1º, da Lei nº 9.784/99, **mantenho o Auto de Infração Sanitária em epígrafe e aplico à Autuada a penalidade de advertência.**

Publique-se no Diário Oficial da União e dê-se ciência à Autuada.

Yuriê Lopes Ponte de Oliveira  
Autoridade Julgadora - Portaria nº 516, de 9 de julho de 2020  
Coordenação de Atuação Administrativa e Julgamento das Infrações  
Sanitárias  
CAJIS/DIRE4/ANVISA



Documento assinado eletronicamente por **Yurie Lopes Ponte, Especialista em Regulação e Vigilância Sanitária**, em 29/06/2022, às 15:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020  
[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2019-2022/2020/decreto/D10543.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/D10543.htm).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.anvisa.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **1948449** e o código CRC **22F96C00**.